

*УНИВЕРСИТЕТСКАЯ НАУКА 2014, ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ*

- формування портфелю ОПІВ, тобто сукупності патентів та інших охоронних документів, що захищають сукупність науково-технічних напрямів у рамках яких створено товарний продукт. Здійснення оцінювання вартості портфелю ОПІВ з урахуванням витрат на їх створення, вартості аналогічних об'єктів тощо;

- комерціалізації ІВ через проведення систематичних маркетингових досліджень для визначення доцільності виходу на ринок товарів та послуг розроблених на основі ОПІВ, а також процес безпосереднього виводу ОПІВ на ринок, якщо це визнається прийнятним та доцільним в рамках стратегії розвитку організації. Паралельно готується рішення щодо трансферу технологій - внутрішнього чи зовнішнього залежно від спектру та напрямків діяльності організації;

- захисту ІВ через визначення стратегії та заходів щодо захисту результатів інтелектуальної діяльності персоналу підприємства. Опрацювання засобів, що забезпечують захист від несанкціонованого використання ОПІВ;

- моніторингу процесів управління ІВ як системного контролю та регулювання процесу руху інформаційного потоку, що циркулює як всередині підприємства, так і між підприємством і зовнішнім середовищем.

### **ЩОДО ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ СУТТЄВИХ ОЗНАК ПРОМИСЛОВИХ ЗРАЗКІВ**

О. О. Бондаренко, асистент кафедри «ІВіП» ДВНЗ «ПДТУ»

Відповідно до чинного законодавства, а саме до ч.6 ст. 5 Закону України «Про охорону прав на промислові зразки» обсяг правової охорони, що надається, визначається сукупністю суттєвих ознак представлених на зображенні виробу, який внесено до Державного реєстру патентів України на промислові зразки, і засвідчується патентом з наведеною у ньому копією внесеного до Реєстру зображення виробу.

Згідно з правилами складання та подання заявки затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 18 лютого 2002 року N 110 Розділ "Суть і суттєві ознаки промислового зразка" має містити опис усіх суттєвих ознак, які формують зоровий образ заявленого виробу. Суть промислового зразка характеризується сукупністю відображених на зображеннях його суттєвих ознак, які визначають зовнішній вигляд виробу з його естетичними та/або ергономічними особливостями.

Отже, перш ніж подавати заявку на отримання патенту, потрібно визначити які ознаки є суттєвими, а які ні, а також вирішити які зображення подавати із заявою. Відповідно до Правил складання заявки на промисловий зразок, ознака належить до суттєвих, якщо вона впливає на формування зовнішнього вигляду виробу, якому притаманна така ознака.

До суттєвих ознак промислового зразка відносяться:

- склад та кількість основних композиційних елементів;
- форма та конфігурація цих елементів;
- взаємне розміщення та підпорядкованість основних елементів;
- характер графічного, кольорового, фактурного рішень.

Аналізуючи суттєвість ознак доцільно брати до уваги вигляд виробу, до якого належить промисловий зразок, чи є він об'ємним чи площинним .

Звернувшись до практики проведення експертизи, можна сказати, що стосовно об'ємних виробів промислового дизайну, як правило, роль істотних ознак виконують ознаки, що характеризують формоутворення, взаємне розташування і пластичне рішення елементів виробу. А ознаки ж, які характеризують орнаментальну, колористичну, фактурну сторони зовнішнього вигляду виробу, можуть вважатися як до суттєвими так і не суттєвими ознаками.

Слід зазначити, що не можуть вважатися суттєвими ознаки, які впливають на властивості виробу та визначають його функціональне призначення.

Зауважимо, що законодавець, застосовує поняття „сукупність суттєвих ознак ” при визначенні обсягу майнових прав на промисловий зразок, чим і підкреслює, що ці права встановлюються не до кожної окремої ознаки, а до їх сукупності як цілісної категорії. Це свідчить про те, що досить легко порушити майнові права на промисловий зразок і не понести відповідальність — достатньо при розробці промислового зразка замінити, змінити або виключити одну суттєву ознаку у вже існуючого і успішно зареєструвати промисловий зразок. З огляду на це, ми бачимо, що на сьогоднішній день, у судовій практиці є справи, в яких запатентований промисловий зразок, незважаючи на загальну візуальну схожість із зовнішнім виглядом протиставленого виробу, не визнавався використаним і майнові права на нього не вважалися порушеними.

При аналізі положень чинного законодавства, автор роботи прийшов до висновку, що опису промислового зразка, опису його суттєвих та несуттєвих ознак приділяється мало уваги. І необхідно більш детально закріпити положення про перелік суттєвих ознак

промислового зразка, що в свою чергу буде виступати гарантією його не копіювання, а закріплення на законодавчому рівні –юридичним інструментом правової охорони промислових зразків.

## **ПРОБЛЕМА ОХОРОНИ МУЗИЧНИХ ТВОРІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ**

Л. В. Пономарьова, доцент, к.філол.н., ДВНЗ «ПДТУ»

Сайти соціальних мереж широко використовуються для публікацій та розповсюдження контенту. Що створюється користувачами. Користувачі також отримують великі можливості розміщувати матеріали. Що охороняються авторським правом. Це може відбуватися як свідомо так і несвідомо. Наприклад, на сьогодні у соціальній мережі Facebook нараховується більш ніж 750 мільйонів користувачів, там кожного дня публікується біля мільярда коротких повідомлень, викладається більш ніж 48 годин відео, на сайті знаходиться більш ніж 5 мільярдів зображень. Цифри, що стосуються розміщення музичних творів перебільшують 40 мільярдів файлів на рік. Таким чином, за підрахунками Міжнародної федерації звукозаписувальної індустрії, піратство, завдяки соціальним мережам досягло 95%.

Враховуючи роздрібну вартість звукозаписів, сукупний обіг несанкціонованого використання музичних творів було оцінено у діапазоні від 17 до 40 мільярдів доларів.

Регулятивні органи, що опікуються мережами електров'язку, авторське право є зовсім новою сферою, піратство в Інтернеті істотно тисне на існуючі бізнес-моделі, правове та регуляторне середовище.

На нашу думку, щоб створити середовище, яке заохочує творчість та інновації, відкриває можливості для конкуренції, захищає свободу слова і повною мірою використовує перетворювальний потенціал цифрових технологій, необхідно знайти ту точку рівноваги, яка забезпечує і стимулювання, і захист усіх зацікавлених сторін. Регуляторним органам у сфері електров'язку необхідно забезпечити можливості для процвітання цифрової економіки у всіх її аспектах, щоб це приносило користь всьому суспільству. Поки що обережне плекання цифрової економіки, як і раніше, представляється більш безпечним способом регулювання, ніж рішуче втручання.